



Príloha č. 4 výzvy – Kritériá na výber projektov

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	Občianske združenie Poniklec - Váh
Hlavná aktivita projektu	B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vyučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body	Projekt má inovatívny charakter.
				0 bodov	Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučujúce	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
				nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
5.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov	áno
				1 bod	nie

6.	Výška žiadaného príspevku projektu	Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy.	Bodové kritérium	0 bodov	viac ako 80%
				2 body	od 50% do 80% (vrátane)
				3 body	od 30% do 50 % (vrátane)
				4 body	menej ako 30 %
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
57.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none">- či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,- či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,- či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele.	Vyučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
8.	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none">• charakteristický ráz územia• kultúrny a historický ráz územia• miestne zvyky, gastronómia• miestna architektúra a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	nie
				2 body	áno

3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa					
96.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu..
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
710.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: - vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, - účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, - nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.

811.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p>	Vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
912.	Finančná charakteristika žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p>	Bodové kritérium	1 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				2 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				3 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
1013.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximálny počet bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno / nie	-
	2. Súlad projektu so stratégiou CLLD	Vyučujúce	áno / nie	-
	3. Posúdenie inovatívnosti projektu	Bodové kritérium	0-2	2
	4. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Vylučujúce kritérium	áno / nie	-
	5. Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Bodové kritérium	0-1	1
	6. Výška žiadaného príspevku projektu	Bodové kritérium	0-4	4
	27			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	7.5. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce kritérium	áno / nie	-
	8. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Bodové kritérium	0-2	2
	02			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	9.6. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové kritérium	0-2	2
	2			

Formátované: Zarážka: Vľavo: 1,27 cm, Bez odrážok a číslovania

Formátované: Zarážka: Vľavo: 1,27 cm, Bez odrážok a číslovania

Finančná a ekonomická stránka projektu	10 .7. _____ Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Vylučujúce	áno / nie	-
	11 .8. _____ Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vyučujúce	áno / nie	-
	12 .9. _____ Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové kritérium	1-3	3
	13 .10. _____ Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce kritérium	áno / nie	-
	3			
Celkový možný počet dosiahnutých bodov:		714		

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 59 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	Občianske združenie Ponikleč - Váh
Hlavná aktivita projektu	B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD,
Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.